



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

DOK-1.410.2.2022.AG.MR

Warszawa, 9 września 2024 r.

DECYZJA NR DOK-5/2024

- I. Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594) oraz art. 3 ust. 1 i art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za praktykę ograniczającą konkurencję na polskim rynku obrotu samochodami osobowymi zawarcie przez:
- (i) Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
 - (ii) AS Motors Classic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
 - (iii) Jacka Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Autotechnika Woźniak Jacek Woźniak w Pile;
 - (iv) „Gam” – sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu;
 - (v) Landcar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Starowej Górze;
 - (vi) Marvel sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi;
 - (vii) Irenę Patecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Irena Patecka IMP Group w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie;
 - (viii) Marka Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marek Patecki PHU M.Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie;

- (ix) Łukasza Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Patecki Lukas Auto-Park w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie;
- (x) Barbarę Patecki, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Projekt Wola Barbara Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie;
- (xi) Wadowscy sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie;
- (xii) „Wrobud” sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu;

porozumienia w rozumieniu art. 4 pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a zarazem porozumienia lub praktyki uzgodnionej w rozumieniu art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana: Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016 r., s. 1-388), polegającego na:

1. podziale rynku w odniesieniu do samochodów osobowych marki Kia, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
2. ustalaniu cen w odniesieniu do samochodów osobowych marki Kia, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

II. Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakazuje:

- (i) Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
- (ii) AS Motors Classic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
- (iii) Jackowi Woźniakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Autotechnika Woźniak Jacek Woźniak w Pile;
- (iv) „Gam” – sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu;
- (v) Landcar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Starowej Górze;
- (vi) Marvel sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi;

- (vii) Irenie Pateckiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Irena Patecka IMP Group w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie;
- (viii) Markowi Pateckiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Marek Patecki PHU M.Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie;
- (ix) Łukaszowi Pateckiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Patecki Lukas Auto-Park w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie;
- (x) Barbarze Patecki, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Projekt Wola Barbara Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie;
- (xi) Wadowscy sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie;
- (xii) „Wrobud” sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu,

zaniechanie praktyki, o której mowa w pkt. I sentencji decyzji, w zakresie, w jakim nie została ona zaprzestana.

III. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a także art. 101 ust. 1 lit. a i c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), w zakresie określonym w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, nakłada na:

- (i) Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **331 021 284,64 zł** (słownie: trzysta trzydzieści jeden milionów dwadzieścia jeden tysięcy dwieście osiemdziesiąt cztery złote sześćdziesiąt cztery grosze), płatną do budżetu państwa;
- (ii) AS Motors Classic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **11 617 847,67 zł** (słownie: jedenaście milionów sześćset siedemnaście tysięcy osiemset czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt siedem groszy), płatną do budżetu państwa;

- (iii) Jacka Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Autotechnika Woźniak Jacek Woźniak w Pile, karę pieniężną w wysokości **1 443 346,52 zł** (słownie: jeden milion czterysta czterdzieści trzy tysiące trzysta czterdzieści sześć złotych pięćdziesiąt dwa grosze), płatną do budżetu państwa;
- (iv) „Gam” – sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu karę pieniężną w wysokości **6 880 036,14 zł** (słownie: sześć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy trzydzieści sześć złotych czternaście groszy), płatną do budżetu państwa;
- (v) Landcar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Starowej Górze karę pieniężną w wysokości **3 661 176,51 zł** (słownie: trzy miliony sześćset sześćdziesiąt jeden tysięcy sto siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt jeden groszy), płatną do budżetu państwa;
- (vi) Marvel sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi karę pieniężną w wysokości **27 263 871,67 zł** (słownie: dwadzieścia siedem milionów dwieście sześćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt siedem groszy), płatną do budżetu państwa;
- (vii) Irenę Patecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Irena Patecka IMP Group w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie karę pieniężną w wysokości **1 032 903,49 zł** (słownie: jeden milion trzydzieści dwa tysiące dziewięćset trzy złote czterdzieści dziewięć groszy), płatną do budżetu państwa;
- (viii) Marka Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marek Patecki PHU M.Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie karę pieniężną w wysokości **4 257 688,04 zł** (słownie: cztery miliony dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt osiem złotych cztery grosze), płatną do budżetu państwa;
- (ix) Łukasza Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Patecki Lukas Auto-Park w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie karę pieniężną w wysokości **2 068 717,05 zł** (słownie: dwa miliony sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset siedemnaście złotych pięć groszy), płatną do budżetu państwa;
- (x) Barbarę Patecki, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Projekt Wola Barbara Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą

Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie karę pieniężną w wysokości **1 878 814,93 zł** (słownie: jeden milion osiemset siedemdziesiąt osiem tysięcy osiemset czternaście złotych dziewięćdziesiąt trzy grosze), płatną do budżetu państwa;

(xi) Wadowscy sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie karę pieniężną w wysokości **8 148 931,36 zł** (słownie: osiem milionów sto czterdzieści osiem tysięcy dziewięćset trzydzieści jeden złotych trzydzieści sześć groszy), płatną do budżetu państwa;

(xii) „Wrobud” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu karę pieniężną w wysokości **6 687 061,81 zł** (słownie: sześć milionów sześćset osiemdziesiąt siedem tysięcy sześćdziesiąt jeden złotych osiemdziesiąt jeden groszy), płatną do budżetu państwa.

- IV.** Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Michał Krzewiński, jako osoba zarządzająca przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez Landcar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Starowej Górze art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- V.** Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Paweł Białkowski, jako osoba zarządzająca przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez Marvel sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a i c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- VI.** Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Agnieszka Adrjan, jako osoba zarządzająca przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuściła do naruszenia przez „Wrobud” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a i c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- VII.** Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Leszek Sukiennik, jako osoba zarządzająca przez swoje umyślne

działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a i c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

- VIII.** Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Wojciech Szyszko, jako osoba zarządzająca przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a i c Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- IX.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. IV sentencji niniejszej decyzji nakłada na Michała Krzewińskiego karę pieniężną w wysokości **225 000 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- X.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. V sentencji niniejszej decyzji nakłada na Pawła Białkowskiego karę pieniężną w wysokości **420 000 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- XI.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. VI sentencji niniejszej decyzji nakłada na Agnieszkę Adrjan karę pieniężną w wysokości **137 800 zł** (słownie: sto trzydzieści siedem tysięcy osiemset złotych), płatną do budżetu państwa.
- XII.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. VII sentencji niniejszej decyzji nakłada na Leszka Sukiennika karę pieniężną w wysokości **437 500 zł** (słownie: czterysta trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych), płatną do budżetu państwa.

- XIII.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. VIII sentencji niniejszej decyzji nakłada na Wojciecha Szyszko karę pieniężną w wysokości **433 100 zł** (słownie: czterysta trzydzieści trzy tysiące sto złotych), płatną do budżetu państwa.
- XIV.** Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594) i art. 3 i art. 5 zdanie trzecie Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza jako bezprzedmiotowe postępowanie antymonopolowe wszczęte dnia 25 sierpnia 2022 r. przeciwko Leszkowi Liszyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Leszek Liszyński Lee Motors w Komornikach.
- XV.** Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza jako bezprzedmiotowe postępowanie antymonopolowe wszczęte dnia 25 sierpnia 2022 r. przeciwko Markowi Borzymowskiemu.
- XVI.** Na podstawie art. 77 ust. 1 oraz art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 594) oraz na podstawie art. 263 i art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów obciąża kosztami postępowania antymonopolowego następujące podmioty:
- (i) Kia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w kwocie **349,90 zł** (słownie: trzysta czterdzieści dziewięć złotych dziewięćdziesiąt groszy);
 - (ii) AS Motors Classic sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w kwocie **291,50 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych pięćdziesiąt groszy);
 - (iii) Jacka Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Autotechnika Woźniak Jacek Woźniak w Pile, w kwocie **270,50 zł** (słownie: dwieście siedemdziesiąt złotych pięćdziesiąt groszy);

- (iv) „Gam” – sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w kwocie **259,30 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści groszy);
- (v) Landcar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Starowej Górze w kwocie **354,50 zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt cztery złote pięćdziesiąt groszy);
- (vi) Marvel sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w kwocie **258,70 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt groszy);
- (vii) Irenę Patecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Irena Patecka IMP Group w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie w kwocie **261,30 zł** (słownie: dwieście sześćdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy);
- (viii) Marka Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marek Patecki PHU M.Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą AUTO-CENTRUM I.M. PATECKI S.C. Irena Patecka, Marek Patecki w Krakowie w kwocie **261,30 zł** (słownie: dwieście sześćdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy);
- (ix) Łukasza Pateckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Patecki Lukasz Auto-Park w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie w kwocie **261,30 zł** (słownie: dwieście sześćdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy);
- (x) Barbarę Patecki, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Projekt Wola Barbara Patecki w Krakowie, jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Autocentrum Patecki S.C. Łukasz Patecki, Barbara Patecki w Krakowie w kwocie **261,30 zł** (słownie: dwieście sześćdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy);
- (xi) Wadowscy sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w kwocie **62,80 zł** (słownie: sześćdziesiąt dwa złote osiemdziesiąt groszy);
- (xii) „Wrobud” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w kwocie **300,70 zł** (słownie: trzysta złotych siedemdziesiąt groszy);
- (xiii) Michała Krzewińskiego w kwocie **237,10 zł** (słownie: dwieście trzydzieści siedem złotych dziesięć groszy);

- (xiv) Pawła Białkowskiego w kwocie **227,90 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych dziewięćdziesiąt groszy);
- (xv) Agnieszkę Adrjan w kwocie **237,10 zł** (słownie: dwieście trzydzieści siedem złotych dziesięć groszy);
- (xvi) Leszka Sukiennika w kwocie **227,90 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych dziewięćdziesiąt groszy);
- (xvii) Wojciecha Szyszko w kwocie **227,90 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych dziewięćdziesiąt groszy),

i zobowiązuje do uiszczenia tych kosztów na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się decyzji.